



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๙๒๗)

ที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/ ๔๕๕

วันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๙ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๖

เรียน เลขาธิการ กทค. (รสทช. ก่อกิจฯ)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๙ เรื่อง บริษัท สามารถ โอ-โมบาย จำกัด ขอยกเลิกค่าขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่หนึ่ง (บริการ medium-MVNO) และขอให้บริการต่อเนื่องตามการอนุญาตเดิม และผมได้ลงมติแตกต่างจากที่ประชุมเสียงข้างมาก ผมจึงขอเปิดเผยความคิดเห็นของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ในส่วนหมายเหตุของวาระดังกล่าว ดังนี้

๑. ที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๕๓ มีมติอนุมัติการยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของ บมจ. สามารถ โอ-โมบาย โดยกำหนดเงื่อนไขไว้ว่า ผมเห็นว่า การกำหนดเงื่อนไขตามมติ กทค. ดังกล่าว เป็นเรื่องการโอนย้ายลูกค้าตามแผนการโอนย้ายและมาตรการเยียวยาตามที่มิหนำซ้ำที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กทค. เรื่อง เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ข้อ ๒๗ มาตรการภายหลังการสิ้นสุดการอนุญาต เพื่อเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการภายหลังการสิ้นสุดการอนุญาตให้ประกอบกิจการ ซึ่งการที่ กทค. มีมติให้โอนย้ายดังกล่าวเพราะมีเช่นนั้น บมจ. สามารถ โอ-โมบายจะผิดเงื่อนไขการอนุญาต ดังนั้นการอนุญาตดังกล่าวเป็นกรณีพิเศษเพราะขัดต่อหลักการย้ายผู้ใช้บริการจำนวนมากทั่วไปซึ่งต้องให้ผู้บริโภคยินยอมด้วย

๒. บมจ. สามารถ โอ-โมบาย ได้มีการปฏิบัติตามเงื่อนไขข้อ ๒. ตามที่กำหนดในมติ กทค. ดังกล่าวแล้ว กล่าวคือ ได้ดำเนินการโอนย้ายลูกค้าผู้ใช้บริการที่ได้สมัครขอเปิดใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๓ G ย่านความถี่ ๒.๑ GHz ไปให้บริษัท โอ-โมบาย พลัส จำกัด เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และ บมจ. สามารถ โอ-โมบาย ยังได้มีการทำสัญญาโอนสิทธิและหน้าที่ระหว่างบริษัทฯ กับบริษัท โอ-โมบาย พลัส จำกัด และ บมจ. ทีโอที เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๔ ดังนั้น เมื่อ บมจ. สามารถ โอ-โมบาย ได้โอนย้ายผู้ใช้บริการซึ่งเป็นการปฏิบัติตามเงื่อนไขแล้วจึงถือว่ากรออกคำสั่งทางปกครองตามมติ กทค. ดังกล่าว ที่กำหนดเงื่อนไขเท่าที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการเยียวยาผลกระทบผู้ใช้บริการตามประกาศฯ เกิดผลไปแล้วตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ มาตรา ๓๙

๓. แม้ บมจ. สามารถ โอ-โมบาย จะได้มีหนังสือขออนุญาตให้บริการต่อโดยยังไม่ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งก่อนครบ ๑๘๐ วันก็ตาม แต่เมื่อ บมจ. สามารถ โอ-โมบาย ได้ยินยอมปฏิบัติตามเงื่อนไขของมติ กทค. ดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้วไม่ว่าก่อนวันดังกล่าวและในภายหลัง ซึ่งเป็นผลให้มีการโอนย้ายผู้ใช้บริการไปยังบริษัท โอ-โมบาย พลัส จำกัดแล้ว อีกทั้ง บมจ. สามารถ โอ-โมบาย ถูกลงในบริษัท โอ-โมบาย พลัส จำกัด จำนวนถึง ๙๙.๙๙% อันเป็นการถือครองธุรกิจให้บริการประเภทเดียวกัน ส่งผลต่อการแข่งขันในการให้บริการโทรคมนาคมและมีผลต่อการควบคุมนโยบายหรือการบริหารธุรกิจของผู้รับใบอนุญาตรายอื่นได้ตามประกาศ กทค. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคมพ.ศ. ๒๕๔๙ ดังนั้น การแสดงเจตนาขออนุญาตให้บริการต่อโดยยังไม่ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมดังกล่าวจึงขัดกับการยินยอมปฏิบัติตามเงื่อนไข กทค. ที่กำหนดเพื่อให้การยกเลิกใบอนุญาตมีผล และส่งผลให้ผู้ใช้บริการโอนย้ายไปยังบริษัท โอ-โมบาย พลัส จำกัด ผู้รับใบอนุญาตรายอื่นซึ่งก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม อันช่องทางให้ผู้รับใบอนุญาตใช้ในการฟ้องดำเนินคดีกัน โดยใช้ กสทช. และประกาศฯ ข้อ ๒๗ เป็นเครื่องมือ ทั้งนี้ หาก กทค. เห็นควรอนุญาตให้ บมจ. สามารถ โอ-โมบาย ให้บริการเดิมต่อไปได้ ควรให้ บมจ. สามารถ โอ-โมบาย กลับคืนสู่ฐานะดังที่เป็นอยู่เดิม คือ มีลูกค้าอยู่เช่นเดิมก่อนมีการโอนย้ายลูกค้า ด้วยเหตุนี้ กทค. จึงควรมีคำสั่งให้บริษัท โอ-โมบาย พลัส จำกัด คืนผู้ใช้บริการแก่ บมจ. สามารถ โอ-โมบาย เพราะไม่มีความจำเป็นในการปฏิบัติตามประกาศฯ ข้อ ๒๗ ผมจึงเห็นว่า กทค. ไม่สามารถให้อนุญาตตามคำขอยกเลิกค่าขอยกเลิกใบอนุญาตและขอให้บริการต่อเนื่องตามการอนุญาตเดิมได้อีก เพราะใบอนุญาตของ บมจ. สามารถ โอ-โมบาย สิ้นสุดลงไปแล้ว"

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๖ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๔.๙ ต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)

กสทช.