



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา (โทร. ๙๒๗)

ที่ สทช.๑๐๐๓.๑๐/ ๓๕ ๒

วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๕

เรื่อง ข้อสังเกตแนบท้ายรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๕ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕

เรียน เลขาธิการ กทค. (ปท.รสทช. พทยาพลา)

ตามที่ท่านได้มีบันทึกด่วนที่สุดที่ สทช.๕๐๐๘/๐๐๓๑๐ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๕ (เอกสารแนบ ๑) โดยได้จัดส่งบันทึกดังกล่าวถึงส่วนงานผม เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๗.๐๗ น. เพื่อเชิญประชุม กทค. ในวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เวลา ๙.๓๐ น. โดยแจ้งว่าจะพิจารณาวาระที่ค้างการพิจารณาจากการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕ นั้น

เนื่องจากเวลาที่ท่านจัดส่งบันทึกถึงส่วนงานผมเป็นช่วงนอกเวลาทำการปกติ และในเวลาดังกล่าวผมได้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการบริหารคลื่นความถี่ย่าน ๒.๑ GHz จนถึงเวลาเย็นและได้เดินทางกลับโดยไม่ได้ทราบการจัดส่ง อีกทั้งในวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ในช่วงเช้า ผมติดภารกิจเป็นวิทยากรให้กับสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในประเด็นเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งเป็นนัดหมายที่มีอยู่ก่อนตามที่ได้ตรวจสอบแล้วว่าในวันพุธที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ไม่มีการนัดประชุม กทค. เนื่องจากเปลี่ยนวันประชุมเป็นวันอังคารที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕ แล้ว ทำให้ผมไม่ได้เข้าร่วมประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ที่เป็นการนัดหมายพิเศษและกระชั้นโดยไม่มีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้าตามปกติ แม้แต่ในช่วงก่อนปิดประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ก็ได้มีการนัดประชุมครั้งต่อไปในวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ แต่อย่างไร

อย่างไรก็ตาม ผมมีข้อสังเกตต่อบันทึกเชิญประชุมดังกล่าว และได้แจ้งที่ประชุม กทค. ในการประชุมครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๕ ในวาระการพิจารณารับรองรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๕ แล้วว่า ผมจะทำบันทึกแนบท้ายรายงานการประชุมครั้งดังกล่าวเพื่อตั้งข้อสังเกตต่อการเชิญประชุมดังกล่าว ผมจึงจัดทำบันทึกฉบับนี้ขึ้น โดยมีประเด็นข้อสังเกต ดังนี้

๑. การเชิญประชุมตามบันทึกดังกล่าว ไม่สามารถอ้างอิงมติ กทค. เดิมที่ให้มีการนัดประชุม กทค. ทุกวันพุธที่ไม่ตรงกับการประชุม กสทช. ได้ เนื่องจากในสัปดาห์นั้น มีการเลื่อนนัดการประชุมเป็นวันอังคารเป็นกรณีเฉพาะทดแทนการประชุมวันพุธแล้ว การนัดประชุมเพิ่มเป็นกรณีพิเศษในวันพุธที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ จึงมิใช่กรณีตามมติที่ประชุม กทค. ตามที่อ้างถึง

๒. ในบันทึกดังกล่าว แจ้งวาระการพิจารณาว่า เป็นเรื่องค้างจากการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕ แต่ปรากฏว่ามีวาระที่เพิ่มเติมเข้ามาเกินกว่าวาระที่ค้างพิจารณาจริง โดยเอกสารระเบียบวาระการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๕ มีวาระอื่นๆ เพียง ๔ วาระถึงวาระที่ ๕.๔ เท่านั้น และที่ประชุม กทค. ครั้งดังกล่าวยังมิได้มีการเสนอให้เพิ่มวาระอื่นๆ หรือมีมติรับรองการเพิ่มวาระอื่นๆ (เอกสารแนบ ๒) แต่ในบันทึกดังกล่าวกลับปรากฏวาระเพิ่มขึ้นมาจำนวน ๒ วาระโดยอ้างว่าเป็นวาระที่ ๕.๕ และ ๕.๖ เดิม ได้แก่ วาระแนวทางการพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการดาวเทียมสื่อสารสำหรับใบอนุญาตแบบที่ ๓ และวาระการแต่งตั้งคณะทำงานในคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ซึ่งเป็นกรณีการเพิ่มวาระโดยผิดปกติ

๓. ในกรณีวาระแนวทางการพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการดาวเทียมสื่อสารสำหรับใบอนุญาตแบบที่ ๓ นั้น เป็นเรื่องสำคัญและยังไม่มีข้อสรุปที่เป็นที่ยอมรับ ซึ่งโดยปกติเรื่องลักษณะดังกล่าวจะ

นำไปหารือกันอย่างไม่เป็นทางการก่อน (กทค. inner) ซึ่งจากกำหนดการประชุม กทค. Inner ในวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ก็ไม่ปรากฏการหารือเรื่องดังกล่าว (เอกสารแนบ ๓) ประกอบกับไม่ปรากฏวาระนี้ในระเบียบวาระการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ที่การนำวาระที่เป็นเรื่องสำคัญและยังไม่มีข้อสรุปที่เป็นที่ยอมรับมาพิจารณาโดยอ้างว่าเป็นเรื่องค้างพิจารณา จึงเป็นการดำเนินการที่ผิดปรกติ

๔. ในกรณีวาระการแต่งตั้งคณะทำงานในคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมนั้น ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๕ ผมเป็นผู้เสนอเรื่อง และที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ กทค. เป็นผู้พิจารณาในกรณีการแต่งตั้งคณะทำงานที่มีวาระการปฏิบัติหน้าที่ไม่เกิน ๓ เดือน โดยผมได้เสนอต่อที่ประชุม กสทช. ว่า หาก กทค. จะพิจารณาเรื่องการแต่งตั้งคณะทำงานในคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม เห็นควรให้เชิญคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมเป็นผู้เสนอเรื่อง และรองประธาน กสทช. (ประธาน กทค.) ได้กล่าวตอบรับข้อเสนอดังกล่าว แต่ปรากฏว่ามีการเสนอวาระโดยสำนักงาน กสทช. เสียเอง อีกทั้งมิได้มีการเชิญคณะอนุกรรมการฯ มาเป็นผู้เสนอเรื่องตามที่รองประธาน กสทช. (ประธาน กทค.) ได้ตกลงไว้แล้วต่อที่ประชุม กสทช.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำบันทึกข้อสังเกตของผม แนบท้ายรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๕ ที่ต้องเผยแพร่ต่อสาธารณะ ตามที่ผมได้แจ้งต่อที่ประชุม กทค. ในการประชุมครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๕ แล้ว



(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)

กสทช.