



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๙๒๗)

ที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/ ๙๒๗

วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๖

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๕ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๖ (ฉบับสั้น)

เรียน เลขาธิการ กทค. (รสทช. ก่อกิจฯ)

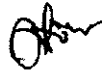
ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๕ เรื่อง การขอต่ออายุใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราวของบริษัทแอดวานซ์ฯ และผมได้ลงมติแตกต่างจากที่ประชุมเสียงข้างมาก ผมจึงขอเปิดเผยความคิดเห็นของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ในส่วนหมายเหตุของวาระดังกล่าว ดังนี้

“๑. การขอต่ออายุใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบฯ ของบริษัทแอดวานซ์ฯ ในครั้งนี้เป็นเรื่องสืบเนื่องมาจากที่บริษัทฯ ได้รับอนุมัติจากที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๔๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๕ ซึ่งก่อนหน้านั้น บริษัทฯ เคยได้รับการอนุญาตทดสอบและทดลองให้บริการระบบบรอดแบนด์ไร้สายความเร็วสูง BWA ในย่านความถี่ ๒๓๐๐ MHz (๒๓๐๐ - ๒๓๗๐ MHz) ไปครั้งหนึ่งแล้วโดยมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ อย่างไรก็ตาม ปรากฏข้อเท็จจริงชัดเจนว่า บริษัทฯ มิได้รื้อถอนและนำเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้ในการทดลองครั้งแรกนั้นออกนอกราชอาณาจักร ซึ่งขัดต่อเงื่อนไขการอนุญาตที่กำหนดไว้ว่า “...เมื่อสิ้นสุดวันอนุญาตแล้วให้นำเครื่องวิทยุคมนาคมออกนอกราชอาณาจักรภายใน ๑๕ วัน หากฝ่าฝืนจะมีความผิดและต้องรับโทษตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘” การกระทำดังกล่าวจึงเข้าข่ายเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคมฯ มาตรา ๖ ประกอบมาตรา ๒๓ ซึ่งมีระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาทหรือจำคุกไม่เกินห้าปีหรือทั้งปรับทั้งจำ และยังมีความผิดฐานฝ่าฝืนคำสั่งของเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตตามมาตรา ๒๗ ซึ่งมีระวางโทษปรับไม่เกินสี่หมื่นบาทหรือจำคุกไม่เกินสองปี หรือทั้งปรับทั้งจำ รวมทั้งยังขัดต่อข้อ ๒๖ ของประกาศ กทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ซึ่งเป็นบทบัญญัติเฉพาะในเรื่องนี้อีกด้วย

ดังนั้น เมื่อในการทดสอบและทดลองระบบที่ผ่านมา บริษัทฯ ยังคงมีการปฏิบัติที่ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขการอนุญาต คำสั่งของสำนักงาน และขัดต่อกฎหมาย ผมจึงเห็นว่าไม่สมควรอนุญาตต่ออายุใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราวของบริษัทฯ หรือแท้จริงแล้วไม่ควรพิจารณาอนุญาตการทดสอบทดลองในครั้งหลังนี้เลยด้วยซ้ำ

๒. ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ข้อ ๙ วรรคแรก กำหนดไว้ว่า “ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว มีอายุไม่เกินเก้าสิบวันนับแต่วันได้รับใบอนุญาต แต่อาจขอต่ออายุใบอนุญาตได้อีกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ตามข้อ ๑๙ ทั้งนี้รวมแล้วต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน” เมื่อบริษัทฯ ได้รับอนุญาตโดยมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๔๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๕ ระยะเวลาการทดสอบทดลองจึงสิ้นสุดลงไปแล้ว และแม้ในครั้งนี้จะพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาได้ ก็คงเหลือเวลาเพียงไม่ถึง ๓๐ วันสำหรับกระบวนการทดลองให้บริการ การจัดเก็บข้อมูล รวมถึงการประเมินผล จึงเป็นไปได้ยากที่การทดลองจะมีความสมบูรณ์และได้ผลคุ้มค่า การอนุญาตขยายระยะเวลานี้จึงไม่น่าจะเกิดประโยชน์อย่างแท้จริง ตรงกันข้ามอาจก่อให้เกิดช่องว่างของการดำเนินการที่ไม่ชอบได้ ซึ่งผมเห็นว่า สำนักงาน กสทช. จำเป็นที่จะต้องติดตามตรวจสอบการดำเนินการกรณีดังกล่าวของบริษัทอย่างเคร่งครัดต่อไปด้วย”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นของฉบับนี้ที่กในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๖
ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๔.๕ ต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง



(นายประวิทย์ สีสถาพรวงศา)

กสทช.