



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๙๒๗)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๒๕๙

วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕

เรื่อง มติและความเห็นในการพิจารณาวาระที่ ๔.๑๖ และ ๕.๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๕

เรียน ลสทช.

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕ และผมได้มีการลงมติแตกต่างไปจากกรรมการเสียงข้างมากใน ๒ วาระ ได้แก่

๑. วาระที่ ๔.๑๖ เรื่องการพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙) และรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะฉบับแก้ไขปรับปรุงตามมติ กทค. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๕
๒. วาระที่ ๕.๑ เรื่องการแก้ไขประกาศ กสทช. ว่าด้วยการกำหนดข้อกำหนดการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๔

ผมได้แจ้งต่อที่ประชุม กทค. ในการประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๕ แล้วว่าจะจัดทำบันทึกแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบรายงานการประชุม กทค. ครั้งดังกล่าว ผมจึงขอส่งผลการลงมติและความเห็นของผมเพื่อให้บันทึกในรายงานการประชุมและเผยแพร่ต่อสาธารณะตามที่กฎหมายบัญญัติต่อไป ดังนี้

วาระที่ ๔.๑๖ เรื่องการพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙) และรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะฉบับแก้ไขปรับปรุงตามมติ กทค. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๕

“ในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะไม่มีการเผยแพร่ร่างประกาศ กสทช. เรื่องแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙) และร่างประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม อีกทั้งในร่างประกาศที่เสนอต่อที่ประชุม มีสาระสำคัญที่ไม่เคยเปิดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะอีกด้วย ได้แก่ หลักเกณฑ์ในการจัดแบ่งพื้นที่ เป็นต้น

ในส่วนผู้ที่มีหน้าที่จัดสรรรายได้เข้ากองทุน สำนักงาน กสทช. เสนอให้จัดเก็บผู้รับใบอนุญาตทุกประเภททุกราย และในการแสดงความคิดเห็นของผู้ประกอบการในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ส่วนใหญ่เห็นควรให้รวมถึงผู้ได้รับอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาประกอบกิจการด้วย ซึ่งจะทำให้อัตราการจัดเก็บลดลงต่ำกว่าร้อยละ ๒ ได้ ข้อเท็จจริงที่สำนักงาน กสทช. เสนอจึงยังไม่มีฐานที่จะใช้ดุลพินิจไม่จัดเก็บผู้ได้รับอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาประกอบกิจการ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมต่อผู้ได้รับอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาประกอบกิจการควรมีการยกเว้นรายได้ในส่วนที่ได้นำส่งรัฐออกไป เพื่อมิให้มีการจัดเก็บซ้ำซ้อนตามมาตรา ๘๔ แห่ง พรบ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓

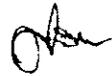
นอกจากนี้ ในส่วนการหักค่าใช้จ่ายนั้น หลักเกณฑ์ที่สำนักงาน กสทช. เสนอโดยกำหนดรายการค่าใช้จ่ายที่ให้นำมาหักลดได้และรายการที่ไม่ให้นำมาหักลดหย่อนจะก่อภาระในการจัดส่งเอกสารของผู้รับใบอนุญาต และภาระในการตรวจสอบเอกสารของสำนักงาน กสทช. อีกทั้งเป็นการเปิดโอกาสให้ ใช้ดุลพินิจในกรณีรายการค่าใช้จ่ายมิได้ระบุไว้ จึงเห็นควรกำหนดวงเงินค่าใช้จ่ายขั้นต่ำที่ให้นำมาหักลดได้เท่าเทียมกันทุกราย และอาจกำหนดอัตราการจัดเก็บในลักษณะขั้นบันไดในทำนองเดียวกับอัตราภาษีเงินได้ของรัฐ อันจะเป็นการลดภาระของผู้รับใบอนุญาตและลดการใช้ดุลพินิจของผู้จัดเก็บ

ผมจึงไม่เห็นชอบต่อร่างประกาศดังกล่าว ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

วาระที่ ๕.๑ เรื่องการแก้ไขประกาศ กสทช. ว่าด้วยการกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๔

“เนื่องจากไม่ปรากฏความชัดเจนว่าบัญชีข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวตามร่างประกาศ กสทช. ฉบับใหม่ ชัดหรือแย้งกับความตกลงหรือสนธิสัญญาที่ประเทศไทยเป็นภาคีหรือมีความผูกพันหรือไม่ ซึ่งจะมีผลให้บัญชีข้อห้ามดังกล่าวไม่สามารถใช้บังคับได้ จึงสมควรมีการตรวจสอบข้อเท็จจริงในกรณีดังกล่าวก่อนจึงจะให้ความเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. ฉบับนี้ได้ มิเช่นนั้น เมื่อมีการประกาศใช้ย่อมก่อให้เกิดภาระแก่ผู้ขอรับใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาตที่จะต้องดำเนินการตามประกาศนี้ การกำหนดบัญชีข้อห้ามที่ไม่มีผลใช้บังคับจะเป็นการสร้างภาระเกินสมควรแก่ผู้เกี่ยวข้อง กสทช. ในฐานะผู้ออกประกาศจึงต้องตรวจสอบก่อนว่าบัญชีข้อห้ามใดชัดหรือแย้งกับความตกลงหรือสนธิสัญญาที่ประเทศไทยเป็นภาคีหรือมีความผูกพันในปัจจุบันหรือไม่ก่อนจะดำเนินการออกประกาศต่อไป”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำมติและความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๕ ต่อไปด้วย



(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)

กสทช.