



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสสถาพรวงศ์ (โทร. ๓๙๗)

ที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๒๔๘

วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๕

เรื่อง ความเห็นแย้งต่อกรณีที่ประชุม กทค. เรื่อง คำขอปรับปรุงหรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงอัตราค่าตอบแทนการเขื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์มือถือ บริษัท ทรู มูฟ จำกัด

เรียน ประธาน กทค.

ตามที่ที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๕ ได้พิจารณาคำขอปรับปรุงหรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงอัตราค่าตอบแทนการเขื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์มือถือ บริษัท ทรู มูฟ จำกัด โดยมีมติด้วยเสียงข้างมาก เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท (กવพ.) ซึ่งเสนอให้ ผู้อำนวยการร้องขอผู้ร้องขอจากสารบบความนี้

เนื่องด้วยแผนได้วุฒิพิจารณาในจดหมายข้อพิพาทการเขื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์มือถือ บริษัท ทรู มูฟ จำกัด โดยมีความเห็นแย้งต่อกรณีที่ประชุมข้างต้น ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นที่แผนได้นำเสนอไว้แล้วในขั้นการกลั่นกรอง เรื่อง ดังนั้น ผู้จัดขอสงวนความเห็นต่อกรณีดังกล่าว ดังนี้

ตามคำร้องขอของผู้ร้อง (บริษัท ทรู มูฟ จำกัด) เป็นการขอให้ กทค. ปฏิบัติหน้าที่ กสทช. มีคำสั่งปรับปรุงหรือแก้ไขอัตราค่าตอบแทนการเขื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์มือถือในสัญญาที่ผู้ร้องทำกับบริษัท แอดวานซ์ อินโนเวชัน จำกัด (มหาชน) และสัญญาที่ทำกับบริษัท โทเทล แอ็คเซส คอมมูนิเคชัน จำกัด (มหาชน) ตามนัยมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรศัพท์มือถือ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๕ และข้อ ๑๖ ของประกาศ กทค. ว่าด้วยการใช้และเขื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์มือถือ ๒๕๕๕ ซึ่งข้อ ๑๕ กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้หรือเขื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์มือถือรายอื่นมีสิทธินำคำสั่งที่ประการตามข้อ ๑๕ กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้หรือเขื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์มือถือรายอื่นมีสิทธินำคำสั่งที่ประการตามข้อ ๑๕ วรรคสอง มาใช้คำร้องขอแก้ไขข้อสัญญาให้เป็นไปอย่างเท่าเทียมและเป็นธรรมได้ ทั้งนี้ คณะกรรมการมีอำนาจพิจารณาข้อสัญญาดังกล่าวว่ามีความเกี่ยวข้องและคำสั่งตามมีผลกระทำกับข้อสัญญานั้นหรือไม่ หากไม่เกี่ยวข้องและไม่มีผลกระทำดังกล่าวคณะกรรมการอาจไม่รับคำร้องไว้พิจารณาได้

ดังนั้น ผู้จัดมีความเห็นว่า คำร้องขอดังกล่าวเป็นการใช้สิทธิตามกฎหมายเพื่อให้ กทค. ปฏิบัติหน้าที่ กสทช. ซึ่งหมายถึง กทค. ในปัจจุบัน ใช้อำนาจกำกับดูแลการเรียกเก็บค่าตอบแทนการใช้หรือเขื่อมต่อโครงข่าย ที่จะต้องเป็นไปอย่างสมเหตุสมผลและเป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายกับผู้ขอใช้หรือเขื่อมต่อโครงข่าย และต้องมีความเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติระหว่างผู้ขอใช้หรือผู้ขอเขื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์มือถือ บริษัท ทรู มูฟ จำกัด หรือก่อให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบในระหว่างผู้รับใบอนุญาตเป็นเหตุให้ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดต้องรับภาระเกินสมควร ไม่ใช่เรื่องพิพากษาว่างคู่สัญญาสองฝ่ายที่ต้องดำเนินการโดยผ่านคณะกรรมการร่วมตามสัญญาการเขื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์มือถือ ก่อน

ประเด็นที่ประชุม กทค. ต้องพิจารณาในกรณีนี้คือการวินิจฉัยว่าคำสั่งที่ ๑/๒๕๕๓ และ ๒/๒๕๕๓ มีผลกระทำกับข้อสัญญาการเขื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์มือถือระหว่างผู้ร้องกับคู่สัญญาทั้งสองราย หรือไม่ ทั้งนี้ หาก กทค. เห็นว่าไม่เกี่ยวข้องและคำสั่งดังไม่มีผลกระทำต่อข้อสัญญา อาจไม่รับคำร้องไว้พิจารณาได้ แต่หากเห็นว่ามีผลกระทำ กทค. จะต้องรับคำร้องไว้พิจารณาต่อไป อนึ่ง เนื่องจากตามคำสั่งทั้งสองเรื่องดังกล่าวได้รับการปฏิบัติตามจากคู่กรณี จึงสมควรต้องพิจารณาคำร้องขอแก้ไขสัญญาของผู้ร้องตามแนวทางของคำสั่งด้วย

ดังนั้นผมจึงเห็นว่า การจำหน่ายคำร้องของผู้ร้องออกจากราชบุน ทั้งที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามขั้นตอนของข้อ ๑๕ ของประกาศ กทช. ว่าด้วยการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ให้ครบถ้วน เป็นการมีผลโดยไม่เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้นำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ สีสถาพรวงศ์)
กสทช.