



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ สีสถาพรวงศา (โทร. ๙๒๗)
ที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐ / ๗๓๓ วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๖
เรื่อง การแก้ไขร่างรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๖
เรียน เลขาธิการ กทค. (รสทช. ก่อกิจฯ)

ตามที่ส่วนงานฝ่ายเลขานุการ กทค. มีบันทึกข้อความที่ สทช ๕๐๐๘/๕๓๓ ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เรื่อง ขอแจ้งรายงานการแก้ไขรายงานการประชุม โดยขอให้ กทค. พิจารณาในกรณีที่ผม ได้มีบันทึกข้อความ ที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๓๐๖ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ขอให้ฝ่ายเลขานุการ กทค. แก้ไขร่างรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๖ ความทราบแล้ว นั้น

ผมพิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. ตามที่ฝ่ายเลขานุการ กทค. อ้างว่า ที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๖ มีมติในระเบียบวาระการประชุมที่ ๔.๑ มอบหมายให้ กสทช. ดร. สุทธิพล ทวีชัยการ เป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องของมติที่ประชุมในวาระดังกล่าว การกล่าวอ้างเช่นนั้นนับเป็นข้อเท็จจริง แต่เพียงบางส่วน ข้อเท็จจริงทั้งหมดของเรื่องนี้คือ ในตอนท้ายของการพิจารณาวาระดังกล่าว ประธาน กทค. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ ได้กล่าวถึงเรื่องการจัดทำรายงานการประชุมว่า **“เนื่องจากเรื่องนี้เป็นประเด็นทางกฎหมาย จึงขออนุญาตว่า เมื่อฝ่ายเลขาร่างมติแล้วให้ท่านสุทธิพลกรุณาตรวจด้วย และต้องให้เกียรติท่านประวิทย์ด้วยว่าท่านไม่เห็นด้วยอย่างไร ต้องบันทึกให้ชัดเจน”** แต่ปรากฏว่า ร่างรายงานการประชุมที่ฝ่ายเลขานุการ กทค. จัดส่งมาให้ผมพิจารณานั้น มิได้ระบุถึงการลงมติที่มีความเห็นแตกต่างกันแต่อย่างใด และในส่วนมติที่ประชุมก็ไม่มีกรกล่าวถึงความเห็นของกรรมการเสียงข้างน้อยไว้เลย ปรากฏแต่เพียงความเห็นของกรรมการเสียงข้างมากเท่านั้น

ผมจึงเห็นว่า ร่างรายงานการประชุมที่ฝ่ายเลขานุการ กทค. จัดทำขึ้นนั้น นอกจากไม่ได้ให้เกียรติแก่ผมแล้ว ยังไม่ได้ให้เกียรติแก่ท่านประธาน กทค. ด้วย เพราะมิได้ดำเนินการตามแนวทางที่ได้รับมอบหมายแต่อย่างใด ดังนั้นผมจึงได้ขอให้แก้ไขรายงานโดยเพิ่มเติมข้อเท็จจริงส่วนที่ขาดหายไป โดยเฉพาะกรณีการลงมติที่มีแนวทางแตกต่างกัน แต่ร่างรายงานของฝ่ายเลขานุการ กทค. บันทึกไว้เสมือนเป็นมติร่วมของกรรมการทั้งหมด ตลอดจนเพิ่มเติมการบันทึกความเห็นที่แตกต่างของผมตามที่มีการอภิปรายไว้ในที่ประชุมประกอบกับความเห็นชั้นกลั่นกรองที่ผมได้ทำเป็นหนังสือไว้และมีการแจ้งต่อที่ประชุมแล้ว ทั้งนี้โดยที่ในการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานการประชุมนี้ ผมมิได้เพิ่มเติมเหตุผลอื่นที่อยู่นอกเหนือจากการอภิปรายในที่ประชุมและที่แสดงไว้ในชั้นกลั่นกรองแต่อย่างใด รวมทั้งมิได้ตัดทอนความเห็นหรือการแสดงเหตุผลของมติเสียงข้างมากแม้แต่น้อย

๒. การที่ร่างรายงานไม่มีการบันทึกว่า ในการลงมติวาระดังกล่าวมีความเห็นที่แตกต่างออกเป็นสองแนวทางย่อมทำให้ร่างรายงานการประชุมเป็นบันทึกที่ไม่ตรงตามข้อเท็จจริง ซึ่งหากมีการรับรองรายงานดังกล่าวโดยไม่แก้ไขอาจทำให้รายงานการ

ประชุมดังกล่าวเป็นเอกสารเท็จ ดังนั้นผมไม่อาจยอมรับและเห็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่
จะต้องแก้ไขร่างรายงานที่ฝ่ายเลขานุการ กทค. เสนอมา

๓. เนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจาย
เสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๓๓ กำหนด
ว่า เมื่อเลขาธิการตรวจรายงานการประชุมแล้ว ก่อนที่จะเสนอที่ประชุมรับรอง ให้
จัดทำสำเนาให้กรรมการทุกท่านตรวจดูก่อน ผมจึงเห็นว่า แม้ที่ประชุมหรือประธานใน
ที่ประชุมจะมีการมอบหมายกรรมการผู้หนึ่งผู้ใดให้เป็นผู้ตรวจรายงานการประชุมครั้ง
ใดเป็นการเฉพาะ ก็ได้เป็นการตัดสิทธิของกรรมการอื่นที่จะตรวจรายงานการประชุม
ตลอดจนไม่เป็นเหตุให้กรรมการอื่นจะละเว้นซึ่งการปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจหน้าที่ที่
กฎหมายกำหนดได้
๔. เนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจาย
เสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๓๔ กำหนด
ว่า ห้ามมิให้แก้ไขเพิ่มเติมรายงานการประชุมให้ผิดไปจากความเป็นจริง เว้นแต่เป็นการ
แก้ไขเพื่อให้รายงานการประชุมนั้นถูกต้อง ผมจึงเห็นว่า การขอแก้ไขรายงานการ
ประชุมตามบันทึกข้อความ ที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๓๐๖ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖
ของผมนั้นชอบแล้ว เนื่องจากเป็นการขอแก้ไขเพื่อให้รายงานการประชุมนั้นถูกต้องและ
ตรงตามความเป็นจริง มิใช่คลาดเคลื่อนไปจากความเป็นจริงดังร่างที่เสนอมา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาความเห็นของผมก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง
ต่อไป จะขอบคุณยิ่ง



(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา)

กสทช.