



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๓๙๗)

ที่ สทศ. ๑๐๐๓.๑๐/ ๙๐๔

วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๗

เรียน เลขานุการ กทค. (รศทช. ก่อกิจฯ)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ โดยในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ เรื่อง ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ จำกัด ผู้ร้องเรียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบรายเดือน กรณีประสบปัญหาผู้ให้บริการไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขท้ายใบอนุญาต เรื่องการลดอัตราค่าบริการลงร้อยละ ๑๕ (เรื่องร้องเรียนจำนวน ๗ เรื่อง) ผมได้ลงมติแตกต่างจากที่ประชุมเสียงข้างมาก ในการนี้ ผมจึงขอสงวนความเห็นของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งดังกล่าว ตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังมีรายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเนื้อหาการสงวนความเห็นของผม บันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๗ ในส่วนหมายเหตุของวาระที่ ๔.๑๖ ต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ เพ็ชรบัณฑิตในหมายเหตุวาระที่ ๔.๑๖ ของรายงานการประชุม กทค. ๒๘/๒๕๕๗

“กรณีร้องเรียนนี้เกี่ยวข้องกับกรณีที่ผู้ร้องเรียนเปลี่ยนบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จากระบบ ๒G เป็น ๓G โดยมีการย้ายผู้ให้บริการจากบริษัทแอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทในเครือเดียวกัน ประเด็นจึงมีว่าผู้ใช้บริการควรได้รับบริการที่มีอัตราค่าบริการที่ถูกลงตามเงื่อนไขของการอนุญาตใช้คลื่นความถี่ ๒.๑ GHz

เมื่อพิจารณาจากหลักฐานคือใบแจ้งค่าบริการของผู้ให้บริการแล้วพบว่า สิทธิประโยชน์ตามรายการส่งเสริมการขายของผู้ร้องเรียนภายหลังการเปลี่ยนผู้ให้บริการมิได้แตกต่างจากรายการส่งเสริมการขายเดิมแต่อย่างใด เว้นแต่เพียงว่า ในรายการส่งเสริมการขายของบริการระบบ ๓G นั้นมีการเพิ่มบริการแถม เช่น บริการอินเทอร์เน็ตเป็นระยะเวลาชั่วคราว ซึ่งหากตัดบริการแถมออกหรือเมื่อหมดระยะเวลาที่ให้บริการแถมแล้ว สิทธิในการใช้บริการก็จะกลับไปเป็นเหมือนรายการส่งเสริมการขายเดิมทุกประการ และเมื่อเป็นรายการส่งเสริมการขายเดิม เพียงแต่เปลี่ยนมาเป็นบริการในระบบ ๓G ก็ต้องลดอัตราค่าบริการลงร้อยละ ๑๕ โดยตรง ทั้งนี้เป็นไปตามมติ กทค. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖

ผมจึงไม่เห็นด้วยกับการที่สำนักงาน กสทช. และ กทค. ตัดสินให้รายการส่งเสริมการขายของบริการ ๓G ที่มีการเพิ่มสิทธิการใช้บริการอินเทอร์เน็ตเป็นการชั่วคราวดังกล่าวเป็นรายการส่งเสริมการขายใหม่ ซึ่งทำให้เข้าใจเงื่อนไขว่าไม่ต้องลดค่าบริการลงโดยตรง เพียงแต่จะต้องมีอัตราค่าบริการที่ลดลงเฉลี่ยร้อยละ ๑๕ โดยที่ในการคำนวณเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. ก็ได้คิดรวมส่วนของบริการที่เป็นของแถมเข้ามาด้วย ทำให้กลายเป็นว่ารายการส่งเสริมการขายที่มีของแถมในระบบบริการ ๓G นี้ลดราคาลงตามเงื่อนไขแล้ว ซึ่งผมเห็นว่าวิธีคิดดังกล่าวไม่ถูกต้องและจะทำให้ไม่มีรายการส่งเสริมการขายในระบบบริการ ๓G ของประเทศไทยรายการใดเลยที่มีการลดราคาลงจริง อันหมายถึงว่าจะไม่มีผู้ใช้บริการระบบ ๓G รายใดได้รับบริการในราคาที่ถูกลงจากบริการ ๒G เลย และเงื่อนไขเรื่องการลดอัตราค่าบริการลงร้อยละ ๑๕ ย่อมเป็นเพียงเงื่อนไขที่ไม่มีความหมาย ไม่ได้ก่อประโยชน์ที่แท้จริงอันใดแก่ผู้บริโภค

นอกจากนี้ ผมเห็นควรเร่งรัดให้มีการกำกับดูแลอัตราค่าบริการตามกฎหมาย นั่นคือต้องเป็นราคาที่สะท้อนต้นทุน อีกทั้งเมื่อครั้งที่มิ กทค. จัดแถลงข่าวเรื่องการออกใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ ๒.๑ GHz ได้กล่าวไว้แล้วว่า การกำหนดเงื่อนไขลดค่าบริการลงร้อยละ ๑๕ นั้นเป็นเพียงมาตรการชั่วคราว มาตรการที่แท้จริงคือการกำกับดูแลอัตราค่าบริการขั้นสูง ซึ่งจะมีการศึกษาเรื่องต้นทุนและอัตราค่าบริการภายในหนึ่งปี แต่ปัจจุบันผ่านมาเกือบครบสองปีแล้ว ยังไม่ปรากฏว่ามีแม้แต่รายงานผลการศึกษารายการดังกล่าว ดังนั้นผมจึงเห็นควรที่จะต้องเร่งดำเนินการให้มีการกำกับดูแลอัตราค่าบริการขั้นสูงของบริการ ๓G โดยด่วน เพื่อประเด็นปัญหาเรื่องการลดค่าบริการร้อยละ ๑๕ ก็จะได้ยุติลงด้วย”