



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สฎิณญา กลางณรงค์ โทร ๑๑๒, ๑๑๓
ที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/ ๖๖๐ วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๗
เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ วันจันทร์ที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๗
เรียน ประธาน กสท.

ตามที่มีการประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๖ ดิฉันได้ลงมติ และได้สงวนความเห็นใน วาระที่ ๔.๑๒ การพิจารณาร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต การให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ... ภายหลังจากรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ จึงขอเปิดเผยมติและความคิดเห็นของดิฉัน เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสท. ครั้งดังกล่าว ดังนี้

๑. “สืบเนื่องจากที่ดิฉันตั้งข้อสังเกตไว้ในในที่ประชุม กสท. ระหว่างการพิจารณาวาระว่าด้วย แนวทางการอนุญาตและกำกับดูแลการใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ บริการสาธารณะ ประเภทที่สอง แต่ในชั้นการให้การรับรองปรับปรุงประกาศฯ ฉบับนี้ ยังคงกำหนดให้ ผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่สอง เพื่อความปลอดภัยสาธารณะ ต้องมีคุณสมบัติเพิ่มเติมในกรณีและผู้ขอรับอนุญาตเป็น สมาคม มูลนิธิ หรือนิติบุคคล อื่นที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายไทยที่มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินกิจการเพื่อความปลอดภัยสาธารณะ ต้องได้รับการรับรองจากหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายเกี่ยวกับความปลอดภัยสาธารณะ ทั้งยังต้องให้การรับรองว่าได้ดำเนินการช่วยเหลือหรือร่วมกับหน่วยงานรัฐดังกล่าวอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลา ไม่น้อยกว่า ๕ ปี ซึ่งเงื่อนไขในลักษณะข้างต้นถือเป็นการจำกัดสิทธิของผู้มีสิทธิขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการ บริการสาธารณะตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ และขาดความหลากหลายของผู้ประกอบกิจการตามที่กฎหมาย บัญญัติรับรองสิทธิองค์กรและหน่วยงานไว้ในหลายลักษณะ อีกทั้งหากมีสภาพบังคับใช้เป็นหลักเกณฑ์ อาจเป็นการขัดหรือแย้งตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้ เนื่องจากเป็นการกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด

๒. อีกทั้งยังกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการ บริการสาธารณะ ประเภทที่สอง อาจหารายได้จากการโฆษณาภาพลักษณ์และโฆษณาบริการธุรกิจได้ทั้งทางตรง และทางอ้อม ชั่วโมงละ ๑๐ นาที แต่รวมตลอดทั้งวันเฉลี่ยแล้วต้องไม่เกินชั่วโมงละ ๘ นาที แม้จะเป็นไปภายใต้ ขอบเขตเงื่อนไขของกฎหมาย แต่เป็นกรณีที่น่าก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันอย่างเสรี โดยเฉพาะ เมื่อพิจารณาจากผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการประเภททางธุรกิจซึ่งมีต้นทุนในการเข้าสู่ตลาดหรือการเข้ามา เป็นผู้รับอนุญาตด้วยวิธีการประมูลคลื่นความถี่

/๓. กรณีการจัดให้มี...

๓. กรณีการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นตามกฎหมาย ซึ่งสำนักงาน กสทช. ต้องปฏิบัติตามระเบียบ กทช. ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ มีข้อสังเกตว่าเอกสารสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะฯ ต่อร่างประกาศฉบับนี้ ผู้ที่ให้ความคิดเห็นทั้งหมดเป็นบุคคลที่มาจากหน่วยงานรัฐ ด้านความมั่นคงและองค์กรสาธารณประโยชน์ด้านความมั่นคงเท่านั้น กระบวนการรับฟังความคิดเห็นที่เกิดขึ้นจึงไม่ปรากฏความเห็นที่มาจากภาคส่วนธุรกิจซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงประกาศฯ ในสาระสำคัญที่ว่าด้วยการหารายได้ตามประเด็นที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ซึ่งอาจเป็นการขัดหรือแย้งต่อความในระเบียบ ข้อ ๘ ที่ให้กำหนดวิธีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต้องพิจารณาให้เหมาะสมกับแผนงานหรือโครงการ และคำนึงถึงประเด็นหรือปัญหาของเรื่องที่จะรับฟังฯ ผลกระทบอันอาจเกิดขึ้นต่อสภาพการแข่งขันในตลาด ตลอดจนการสร้างความเข้าใจและการรับรู้ของประชาชนหรือผู้ประกอบการ

๔. ทั้งนี้การปรับปรุงประกาศฯ ภาคผนวก ก นั้น เป็นการปรับปรุงแก้ไขสาระในเรื่องคุณสมบัติประเภท ลักษณะผังรายการ สัดส่วนรายการ และการหารายได้ การให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ สำหรับผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการบริการสาธารณะประเภทที่สอง เพื่อความมั่นคงของรัฐหรือความปลอดภัยสาธารณะ แต่โดยที่องค์ประกอบของคณะอนุกรรมการประสานงานการบริหารคลื่นความถี่เพื่อความมั่นคงของรัฐฯ นั้น แต่งตั้งมาจากตัวแทนหน่วยงานรัฐด้านความมั่นคงเกือบทั้งสิ้น ดังนั้นการทำหน้าที่ให้ความเห็นต่อการปรับปรุงสาระในกรณีนี้ ย่อมส่งผลต่อการยื่นขอรับใบอนุญาตฯ ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่อนุกรรมการในคณะอนุกรรมการประสานงานการบริหารคลื่นความถี่เพื่อความมั่นคงของรัฐฯ รวมอยู่ด้วย กรณีดังกล่าวจึงต้องถือว่าอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการประสานงานการบริหารคลื่นความถี่เพื่อความมั่นคงของรัฐฯ เป็นผู้มีส่วนได้เสียในการพิจารณาให้ความเห็น จึงต้องถือว่ามีเหตุเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่หรือกรรมการในคณะกรรมการที่มีอำนาจในการพิจารณาทางปกครองซึ่งมีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลางในสาระสำคัญ เจ้าหน้าที่หรือกรรมการผู้นั้นจะทำการพิจารณาทางปกครองในเรื่องนั้นไม่ได้ตามมาตรา ๑๓ (๑) ประกอบ มาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำมติและความเห็นของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ด้วย


(นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์)

กสทช.