



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สุภิญญา กลางณรงค์ โทร. ๕๐๖๒, ๕๐๖๗

ที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/ ๑๕๙ วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๗

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๗

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๗ ดิฉันได้ลงมติและมีความเห็นแตกต่างจากที่ประชุมเสียงข้างมากในการพิจารณา จึงขอเปิดเผยความเห็นเพื่อบันทึกลงในรายงานการประชุม กสทช. ดังนี้

วาระ ๕.๑ เรื่อง การสนับสนุนให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปในรายการ “การแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้ายปี ๒๐๑๔” (FIFA World Cup Final)

“ดิฉันมีอาจเห็นชอบในหลักการให้จัดสรรงบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะเพื่อสนับสนุนให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปในรายการการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้ายในปี ๒๐๑๔ ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

๑. กระบวนการพิจารณาเป็นไปอย่างเร่งรีบ ขาดความรอบคอบและไม่มีเหตุผลที่จำเป็นและเร่งด่วนหรือฉุกเฉินเพียงพอในการขอสนับสนุนการใช้งบประมาณของกองทุนฯ แต่อย่างใด
๒. หากพิจารณาถึงวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ จะเห็นได้ว่า การขอใช้งบประมาณดังกล่าวเพื่อเยียวยาให้การแข่งขันฟุตบอลโลก ๒๐๑๔ ผ่านโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนตาม พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ปี ๒๕๕๓ มาตรา ๕๒ ข้อ ๑ ที่กำหนดว่า “ดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง ตลอดจนส่งเสริมชุมชนและสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนตามมาตรา ๕๑”
๓. ในส่วนที่มีการพิจารณาการบรรเทาความเสียหายหรือมาตรการชดเชยให้กับบริษัท อาร์เอส อินเตอร์เนชั่นแนล บรอดคาสติ้ง แอนด์ สपोर्ट्स แมนเนจเม้นท์ จำกัด ในฐานะผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ โดยใช้กลไกของมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๑ นั้น หากพิจารณาจากข้อกำหนดที่กำหนดว่า “... คณะกรรมการอาจกำหนดมาตรการส่งเสริมใด ๆ เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตพิจารณาปฏิบัติตามความเหมาะสม โดยคณะกรรมการอาจพิจารณาสนับสนุนค่าใช้จ่ายจากกองทุนหรือสนับสนุนหรือส่งเสริมด้วยวิธีการอื่นก็ได้” ข้อกำหนดดังกล่าวจึงเป็นการกำหนดการให้สิทธิ์

/กับ “ผู้รับ ...

- กับ “ผู้รับใบอนุญาต” ดังนั้นกรณีของ บริษัท อาร์เอส อินเตอร์เนชั่นแนล บรอดคาสติ้ง แอนด์ สปอร์ต แมเนจเมนท์ จำกัด จะเห็นได้ว่า ผู้ประกอบการรายดังกล่าวมิได้เป็นผู้รับใบอนุญาตกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จาก กสทช. ตามมติ กสท. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๖ ซึ่งได้พิจารณาวาระเรื่อง การขอผ่อนผันการเผยแพร่รายการที่เป็นการทั่วไป กรณีการถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย
๔. ทั้งนี้ ภายหลังจากที่ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาเป็นคดีหมายเลขแดงที่ ๕๓๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๗ และต่อมาที่ประชุม กสท.ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๗ ได้มีมติเห็นชอบแนวทางการทำคำอุทธรณ์ตามที่สำนักงานฯ เสนอ ดิฉันเห็นว่า สำนักงานฯ ควรดำเนินการเจรจากับบริษัท อาร์เอสฯ เพื่อแสวงหาแนวทางหรือมาตรการต่าง ๆ ต่อเรื่องที่สามารถคาดการณ์ได้ว่าจะเกิดขึ้น โดยดิฉันได้จัดทำบันทึกความเห็นถึงสำนักงานเพื่อเสนอให้มีการเจรจาและสื่อสารให้สาธารณะได้รับทราบ เพื่อคุ้มครองประโยชน์ของประชาชนและผู้บริโภคที่มีความต้องการรับชมรายการแข่งขันฟุตบอลโลก ๒๐๑๔ รอบสุดท้ายให้ได้รับข้อมูลที่ชัดเจนและถูกต้อง
๕. สำหรับกรอบวงเงินส่งเสริมการเข้าถึงที่กองทุนฯ เสนอมาจำนวน ๔๙๒.๔๘๑ ล้านบาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และต่อมาที่ประชุมเสียงข้างมากมีมติเห็นชอบให้ปรับปรุงกรอบวงเงินส่งเสริมไม่เกินจำนวน ๔๒๗.๐๑๕ ล้านบาท(ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดยคำนวณมาจากต้นทุนกล่องราคา ๔๗๕ บาท และค่าบริหารจัดการและกำไรที่มีระดับค่าเฉลี่ยที่ร้อยละ ๓๓ โดยมีปริมาณกล่องที่สูญเสียโอกาสในการจัดจำหน่ายจำนวน ๗ แสนกล่อง ตลอดจนยอดขายในระบบสมาชิก รายได้จากทรูวิชั่น รวมถึงรายได้จาก PSI และเคเบิลทีวี นั้น ดิฉันไม่อาจพิจารณาสนับสนุนตัวเลขดังกล่าวได้ เนื่องจากการคำนวณจากค่าเสียโอกาสของเอกชน โดยไม่ได้รับทราบถึงต้นทุนที่แท้จริงจากเจ้าของลิขสิทธิ์ ซึ่งอาจส่งผลให้เป็นการเอื้อต่อผู้ประกอบการในเรื่องผลกำไรเกินควร
- การแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้ายจำนวน ๖๔ นัด เป็นการแข่งขันในช่วงเวลาค่าจนถึงรุ่งเช้าตลอดระยะเวลาหนึ่งเดือน ดิฉันจึงเห็นว่า มีความเป็นไปได้น้อยที่ประชาชนส่วนใหญ่จะติดตามรับชมครบทั้ง ๖๔ นัด และหากประชาชนที่เป็นแฟนฟุตบอลโลกอย่างแท้จริง ย่อมได้เตรียมตัวสำหรับการรับชมด้วยการซื้อหรือสมัครเป็นสมาชิกเพื่อให้สามารถเข้าถึงการรับชมดังกล่าวไว้ล่วงหน้าแล้ว ดังนั้นดิฉันจึงเห็นว่า การใช้งบประมาณจำนวนมหาศาลเช่นนี้เป็นการดำเนินการที่ไม่เหมาะสมและขาดการพิจารณาอย่างรอบคอบรัดกุม อีกทั้ง สำนักงาน

/ยังจำเป็น ...

ยังจำเป็นต้องพิจารณาถึงมาตรการเยียวยาผู้บริโภคกรณีที่ซื้อกล่องบอลโลกและซื้อแพ็คเกจ
รับชมช่อง World Cup Channel ด้วย”

จึงเรียนมาเพื่อนำมติและความเห็นของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ด้วย



(นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์)

กสทช.