



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สฎัญญา กลางณรงค์ โทร. ๕๐๖๑
ที่ สทท. ๑๐๐๓.๙/๑๒๖ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗
เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๗ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรียน ประธาน กสท.

ตามที่มีการประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ดิฉันได้ลงมติและตั้งข้อสังเกตไว้ในการพิจารณาวาระที่ ๔.๖ และ วาระที่ ๔.๙ รวมสองวาระ ดิฉันจึงขอเปิดเผยมติและความเห็นเพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสท. ครั้งดังกล่าว ดังนี้

วาระ ๔.๖ แนวทางการพิจารณาออกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (กิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่) ในกรณีปรากฏข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการกระทำขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และ ผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ

“ดิฉันเห็นว่าแนวทางการพิจารณาออกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (กิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่) ในกรณีปรากฏข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการกระทำขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และ ผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ ซึ่งที่ประชุม กสท. ให้ความเห็นชอบในครั้งนี้ นั้น เป็นเพียงกรณีที่สำนักงาน กสทช. รวบรวมขึ้นจากแนวทางการพิจารณาและมติ กสท. ที่มีต่อข้อร้องเรียนในลักษณะเดียวกัน ซึ่งในหลายกรณี ดิฉันมีความเห็นแตกต่างจากที่ประชุมและได้เปิดเผยความเห็นไว้แล้ว ดังนั้นเพื่อให้สอดคล้องกับจุดยืนในการพิจารณาที่ผ่านมาดิฉันจึงขอตั้งข้อสังเกตไว้ว่ามติที่ประชุมในครั้งนี้เป็นเพียงกรอบหรือแนวทางการพิจารณาของกรรมการเท่านั้น เพราะเมื่อปรากฏข้อร้องเรียนในลักษณะเดียวกันนี้ขึ้นอีก กรรมการย่อมต้องพิจารณาข้อเท็จจริงในรายละเอียดประกอบการพิจารณาให้อนุญาตการประกอบกิจการฯ แต่ละราย กรรมการและที่ประชุมจึงอาจมีมติและความเห็นที่แตกต่างจากแนวทางดังกล่าวได้”

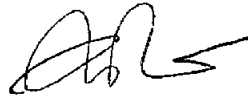
วาระ ๔.๙ การพิจารณาหนังสือตอบบริษัท เค. มาสเตอร์ จำกัด เรื่อง การขอสอบถามกรณี การให้บริการส่งสัญญาณช่องรายการโทรทัศน์

“ดิฉันมีข้อสังเกตในการพิจารณาเพื่อเห็นชอบหนังสือตอบบริษัท เค. มาสเตอร์ จำกัด เรื่อง การขอสอบถามกรณีการให้บริการส่งสัญญาณช่องรายการโทรทัศน์ กรณีที่ประสงค์จะนำสัญญาณรายการโทรทัศน์ช่อง ๓ ในระบบแอนะล็อกมาแพร่ภาพในโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้กำหนดแนวทางตอบไว้โดยอ้างอิงกับกฎหมายและประกาศที่เกี่ยวข้อง แต่อย่างไรก็ดี กรณีนี้สะท้อนให้เห็นว่าการกำหนดเงื่อนไขการให้อนุญาตในกิจการบางประเภทของ กสทช. นั้นยังไม่เพียงพอ

/หรือมีความ ...

หรือมีความชัดเจนมากพอที่จะเป็นประโยชน์ในขั้นตอนการกำกับดูแล เช่นเดียวกับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ที่นำมาเป็นวาระพิจารณานี้ เนื่องจากกระบวนการอนุญาตตามขั้นตอนของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่ กสทช. นำมาเป็นหลักในการพิจารณาอนุญาตนั้น เป็นเพียงหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโดยรวมและใช้กับกิจการที่ต้องได้รับอนุญาตในทุกประเภท ซึ่งไม่มีการกำหนดเงื่อนไขประกอบกิจการที่ชัดเจนไว้ว่ากิจการใดเป็นกิจการไม่ใช้คลื่นความถี่ “แบบบอกรับสมาชิก” หรือ “แบบไม่บอกรับสมาชิก” ดังนั้น กสทช. จึงควรมีนโยบายทบทวนหลักเกณฑ์การให้อนุญาตว่าครอบคลุมในทุกประเภทกิจการที่ต้องได้รับอนุญาตแล้วหรือไม่ และมีเงื่อนไขที่ชัดเจนเพียงใด เพื่อให้เป็นอุปสรรคในทางปฏิบัติกับสำนักงานและเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่ประสงค์จะขออนุญาตประกอบกิจการต่อไป”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำมติและความเห็นของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ด้วย

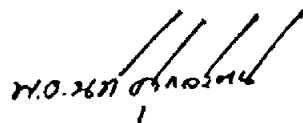


(นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์)

กสทช.

เรื่อง เลขานุการ กสทช.

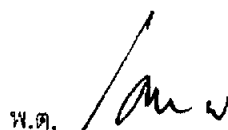
- มี น.นอ. วรชช.
พิจารณาเป็นแผนผังหน้าที่โดยย่อ



๒๒ พ.ค. ๒๕๕๗

เรื่อง อ.ม.ม.ร.ร.

แผนผังตำแหน่ง กสทช. ดร. อ.ส./อ.พ.



(โกเมธ ประทีปทอง)

๒๒ พ.ค. ๒๕๕๗