บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สุภิญญา กลางณรงค์ **โทร** ๕๐๖๒, ๕๐๖๗

ที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๐๙๗ **วันที่** ๒๔ เมษายน ๒๕๕๗

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๗ วันจันทร์ที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๗

เรียน ประธาน กสท.

สืบเนื่องจากการประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๗ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๗ ดิฉันมีความเห็นต่างในมติการประชุม ๓ วาระ จึงประสงค์จะขอเปิดเผยความเห็นเพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสท. ดังนี้

๑. วาระที่ ๓.๒ ประกาศ กสทช. เรื่อง กำหนดลักษณะและประเภทของกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๗

"วาระนี้เป็นวาระแจ้งเพื่อทราบเกี่ยวกับประกาศ กสทช. เรื่อง กำหนดลักษณะและประเภทของกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๗ ที่ลงนามแล้ว ก่อนนำไปประกาศในราชกิจจานุเบกษา แต่หากพิจารณาในข้อ ๓.๓ เกี่ยวกับรายงานการดำเนินการของวาระนี้ จะพบว่ามีขั้นตอนการแก้ไขประกาศฉบับดังกล่าว โดยให้ตัด "ข้อ ๓ บรรดา ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่งอื่นใดในส่วนที่มีกำหนดไว้แล้วในประกาศนี้ หรือ ซึ่งขัดหรือแย้งกับประกาศนี้ ให้ใช้ความในประกาศนี้แทน" ตามความเห็นของที่ปรึกษาประธาน กสทช. การแก้ไขร่างประกาศในลักษณะนี้เป็นการดำเนินการภายหลังจากมติที่ประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ซึ่งเห็นชอบร่างประกาศฯ ตามที่รองประธาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ให้นำเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามและนำไปประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป ดิฉันจึงมีความเห็นว่าการแก้ไขประกาศฉบับนี้ตามความเห็นของที่ปรึกษาภายหลังจากที่ผ่านมามติที่ประชุม กสทช. เป็นการดำเนินการที่ขัดกับมติที่ประชุม กสทช. ในครั้งดังกล่าว"

๒. วาระที่ ๔.๒ เรื่อง ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ในการยื่นคำขออนุญาตใหม่ในกรณีที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นสุดลงจำนวน ๔๕ ช่องรายการ

"ดิฉันสงวนความเห็นในการพิจารณาผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการของผู้ขอรับใบอนุญาตจากบริษัท ซันเทค มัลติมีเดีย เวิร์คกรุ๊ป จำกัด แม้ว่า คณะอนุกรรมการกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ อ้างว่าได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลประวัติการออกอากาศของผู้ขอรับใบอนุญาต จากกลุ่มงานพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และ กลุ่มงานรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค

/ในกิจการ ...

ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ แล้วพบว่า ไม่เคยถูกลงโทษทางปกครองจาก กสท. หรือมีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการกำกับดูแลเนื้อหารายการ จึงเสนอให้กำหนดอายุใบอนุญาต ๒ ปี นั้น ดิฉันเห็นว่า ผู้ขอรับใบอนุญาตรายดังกล่าวเคยมีข้อร้องเรียนเรื่องการละเมิดลิขสิทธิ์ตามที่เคยมีการพิจารณาในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๖ วาระที่ ๔.๗ เรื่องขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีข้อร้องเรียนผู้รับใบอนุญาตละเมิดลิขสิทธิ์และจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการกำกับดูแล กรณีที่บริษัท โมชั่น พิคเจอร์ แอสโซซิเอชั่น (ประเทศไทย) ร้องเรียนว่าช่องซันมูฟวี่ โดยบริษัท ซันเทค มัลติมีเดีย เวิร์คกรุ๊ป ละเมิดลิขสิทธิ์บนเคเบิลทีวี ในครั้งนั้นที่ประชุมได้มีมติให้นำเรื่องร้องเรียนดังกล่าวเข้าสู่กระบวนการรับเรื่องร้องเรียน แต่ผู้ร้องเรียนกลับไม่ได้รับการติดต่อใดๆ จากสำนักงาน กสทช. นอกจากนี้ดิฉันยังได้ทำบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๓๒๘ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ ถึงสำนักงาน กสทช. เพื่อสอบถามความคืบหน้าในการกำกับดูแลการเผยแพร่เนื้อหาที่เป็นการละเมิดลิขสิทธิ์อันเกี่ยวเนื่องกับมติที่ประชุม กสท. แต่กลับไม่ได้คำตอบใด ๆ เช่นกัน ดิฉันจึงไม่อาจเห็นชอบต่อการพิจารณาผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการฯ ตามที่สำนักงานฯ เสนอในกรณีของผู้ประกอบการรายดังกล่าวได้”

๓. วาระที่ ๔.๓ เรื่อง ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ที่ยื่นขอเป็นครั้งแรก จำนวน ๗ ราย ๑๒ ช่องรายการ

“๑. การพิจารณาความเหมาะสมของการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นที่ผ่านมาพบว่า ช่องรายการมีการเผยแพร่ภาพยนตร์และรายการจากต่างประเทศประกอบกับมีเรื่องร้องเรียนในเรื่องการละเมิดลิขสิทธิ์ ดิฉันจึงเห็นว่า สำนักงานฯ ควรมีแนวทางปฏิบัติและมาตรการที่ชัดเจนในการกำกับดูแลการเผยแพร่เนื้อหาที่เป็นการละเมิดลิขสิทธิ์ของช่องรายการ เพราะหากขาดมาตรการย่อมส่งผลทำให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบแก่ผู้ขอรับใบอนุญาตที่ดำเนินการในเรื่องลิขสิทธิ์อย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ประเด็นดังกล่าวได้เคยผ่านการพิจารณาที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๖ และที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๖ ซึ่งมีมติมอบหมายให้สำนักงานฯ รวบรวมหลักเกณฑ์เงื่อนไขจัดทำเป็นมาตรการสำหรับการกำกับดูแลการประกอบกิจการ

๒. กรณีการเสนอผลวิเคราะห์ความเหมาะสมของบริษัท อาร์เอส อินเตอร์เนชั่นแนล บรอดคาสติ้ง แอนด์ สปอร์ตแมเนจเม้นท์ จำกัด ที่ยื่นขอรับใบอนุญาตช่องรายการ Football Channel โดยสำนักงานเสนอผลการพิจารณากลั่นกรองของคณะอนุกรรมการกิจการไม่ใช้คลื่นความถี่ ว่า เห็นควรให้สำนักงานฯ ตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมด้วยเหตุผลว่า ผู้ขอรับใบอนุญาตฟ้องร้อง กสท. และสำนักงาน กสท. รวมทั้งมีการเสนอให้อนุกรรมการด้านกฎหมายให้ความเห็นก่อนที่จะนำมาพิจารณาการขอใบอนุญาตนั้น ดิฉันเห็นว่า การดำเนินการลักษณะเฉพาะเจาะจงเช่นนี้กับผู้ฟ้องร้องคดีสำนักงาน กสทช. อาจเข้าข่ายการเลือกปฏิบัติโดยอำเภอใจต่อผู้ประกอบการ

/ทั้งนี้เนื่อง ..

ทั้งนี้เนื่องจากที่ผ่านมาพบว่าหลายกรณีที่มีเรื่องร้องเรียนแต่ในการกระบวนการพิจารณาการออกใบอนุญาตของสำนักงานฯ กลับมิได้มีขั้นตอนการส่งให้อนุกรรมการด้านกฎหมายให้ความเห็นแต่อย่างใด ดังเช่นในกรณีเรื่องการละเมิดลิขสิทธิ์ตามที่เสนอข้างต้น ดังนั้นดิฉันจึงเห็นว่าการให้เหตุผลและเพิ่มขั้นตอนเฉพาะกรณีเช่นนี้เป็นเรื่องไม่สมเหตุสมผล”

จึงเรียนมาเพื่อนำมติและความเห็นของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสท. ด้วย

(นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์)
กสทช.