



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๓๙๗)

ที่ กทศ ๑๐๐๓.๑๐/๓๗

วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗

เรียน เลขานุการ กทค. (รศทช. ก่อกิจจา)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๗ โดยในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ เรื่อง บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ขอความอนุเคราะห์กำกับดูแลการเปิดเผยข้อมูลความลับทางการค้า ผมได้แสดงความเห็นเพิ่มเติมนอกเหนือจากมติที่ประชุม ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นของผมเพื่อบันทึกในรายงานการประชุมครั้งดังกล่าว ดังนี้

๑. มีความเห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช. ที่เห็นว่าข้อกล่าวอ้างของบริษัทฯ ไม่อาจรับฟังได้ เนื่องจากระเบียบ กทช. ว่าด้วยมาตรการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๔๘ และระเบียบ กทช. ว่าด้วยข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้ถูกยกเลิกโดยระเบียบ กทช. เรื่อง ยกเลิกระเบียบ กทช. บางฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้ว ซึ่งแม้ว่าผมจะได้ส่งความเห็นไม่เห็นด้วยกับการยกเลิกกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลขององค์กร แต่ก็ต้องยอมรับว่าระเบียบตามที่บริษัทอ้างถึงนั้นไม่มีผลทางกฎหมายอีกต่อไป อีกทั้ง ข้อมูลของบริษัทฯ ไม่ใช่ข้อมูลที่เป็นความลับทางการค้า ตาม พ.ร.บ. ความลับทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๕ เนื่องจากไม่เข้าองค์ประกอบคำนิยาม "ความลับทางการค้า" ที่หมายความว่า ข้อมูลการค้าซึ่งยังไม่รู้จักกันโดยทั่วไปหรือยังเข้าถึงไม่ได้ในหมู่บุคคลซึ่งโดยปกติแล้วต้องเกี่ยวข้องกับข้อมูลดังกล่าว โดยเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์ในเชิงพาณิชย์เนื่องจากการเป็นความลับ และเป็นข้อมูลที่ผู้ควบคุมความลับทางการค้าได้ใช้มาตรการที่เหมาะสมเพื่อรักษาไว้เป็นความลับ เนื่องจากพบว่าสื่อมวลชนได้นำเสนอข่าวว่าผู้ให้บริการรายอื่นก็ได้ยื่นขออนุญาตเรียกเก็บค่าบริการในลักษณะเดียวกันด้วย เพียงแต่บริษัทฯ อาจมีการยื่นก่อน จึงทำให้ข่าวที่ออกมามีเพียงแต่บริษัทฯ เท่านั้น ดังนั้น ข้อมูลของบริษัทไม่ใช่ข้อมูลที่มีประโยชน์ในเชิงพาณิชย์เนื่องจากข้อมูลนั้นยังเป็นความลับอยู่แต่อย่างใด

๒. การเปิดเผยข้อมูลของบริษัทฯ ยังไม่ขัดต่อ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ด้วย เนื่องจากไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารตาม ม. ๑๕ และไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตาม ม. ๔ เช่นเดียวกัน ทั้งนี้ การพยายามวินิจฉัยเรื่องนี้ในลักษณะขยายความไปสู่ข้อกฎหมายเพิ่มเติมเกินกว่าที่เอกชนกล่าวอ้าง นับว่าผิดปกติวิสัยของการพิจารณาเป็นอย่างยิ่ง

๓. เนื่องจากการขออนุญาตเรียกเก็บค่าบริการดังกล่าวเกี่ยวข้องกับคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยตรง การที่ผมได้ส่งเรื่องเพื่อขอความเห็นจากคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมจึงเป็นเรื่องปกติและมีความสมเหตุสมผลที่วิญญูชนจะพึงเข้าใจได้ ซึ่งเป็นไปตามหลักการใช้ดุลพินิจทางปกครองที่จะต้องมีการรับทราบรอบด้านจากผู้เชี่ยวชาญ นอกจากนี้ ยังเป็นไปตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ที่ระบุอำนาจหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน เช่น นำเสนอข้อมูลข่าวสารเพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ศึกษาวิจัย ติดตามตรวจสอบและให้ความเห็นเกี่ยวกับบริการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภค เป็นต้น อย่างไรก็ตาม หากที่ประชุมเห็นสมควร ก็อาจมีมติให้กำกับในเชิงหลักการให้อุทธรณ์การทุกคณะระมัดระวังการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะก่อนที่ กทค. จะมีมติก็ย่อมทำได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ ในส่วนของหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ ด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)

กสทช.