



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา (โทร. ๓๙๗)

ที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๖๔๗

วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๖

เรียน เลขานุการ กทค. (รสทช. ก่อกิจฯ)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๖ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ เรื่อง บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) คัดค้านการแก้ไขเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม กรณีการกำหนดมาตรการรองรับการสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาให้กระทบต่อผู้ใช้บริการ ผมได้ลงมติและมีความเห็นแตกต่างจากที่ประชุมเสียงข้างมาก ในการนี้จึงขอเปิดเผยความเห็นของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งดังกล่าว ในส่วนของหมายเหตุของระเบียบวาระดังกล่าวที่ ๔.๒๑ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑

“๑. กรณีนี้ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ไม่ได้อุทธรณ์คำสั่ง แต่คัดค้านคำสั่งให้แก้ไขเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม ซึ่งแม้ว่ากรณีนี้บริษัทฯ จะมีสิทธิฟ้องโต้แย้งคำสั่งให้แก้ไขเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตดังกล่าวต่อศาลปกครอง แต่ก็ไม่ใช่การตัดสิทธิของ กทค. ที่จะพิจารณาทบทวนคำสั่งทางปกครองของตนเอง หากเห็นว่าคำสั่งนั้นไม่ชอบด้วยกฎหมาย ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ใน ส่วนที่ ๖ ของพระราชบัญญัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

๒. การที่สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งมติ กทค. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ เป็นหนังสือด่วนที่สุดที่ สทช.๕๐๐๙/๒๖๙๓๒ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ ทั้งที่ที่ประชุมยังไม่ได้รับรองมติ มีข้อสังเกตว่าการมีหนังสือแจ้งมติดังกล่าวไม่เป็นไปตามธรรมเนียมปฏิบัติของสำนักงานที่มักจะกล่าวอ้างว่าจะต้องรอให้มีการรับรองมติก่อนที่จะนำมาตีไปปฏิบัติการใดๆ หรือแจ้งมติไปยังผู้รับคำสั่งทางปกครองได้ และมีคำถามต่อไปว่า กรณีนี้จะส่งผลอย่างไรต่อผลในทางกฎหมายของหนังสือแจ้งมติดังกล่าวหรือไม่

๓. การแก้ไขเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม ดังกล่าวส่งผลกระทบต่อสัญญาร่วมการทำงานทั้งของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน) รวมถึงกระทบสัญญาอื่นนอกเหนือจากสัญญาให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ด้วย เช่น สัญญาร่วมการทำงานให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานของบริษัท ทีทีแอนด์ที จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทู คอปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เป็นต้น ซึ่งสำนักงาน กสทช. ยังมีได้ศึกษาว่ามีผลกระทบอย่างไร

๔. ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ ที่มีมติให้แก้ไขเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม ดังกล่าว ที่ประชุมยังไม่ได้พิจารณามาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อผู้ใช้บริการภายหลังสิ้นสุดสัญญาให้ดำเนินการให้บริการวิทยุโทรคมนาคมระบบเซลล์ล่า Digital PCN ๑๘๐๐ และแนวทางการประชาสัมพันธ์ที่บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท ทรูมูฟ จำกัด และบริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด เสนอตามเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ดังนั้น การมีมติให้แก้ไขเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตดังกล่าว จึงไม่มีข้อเท็จจริงเพียงพอว่าบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จะสามารถให้บริการได้หรือไม่ เป็นเหตุให้บริษัทได้แจ้งตามกฎหมายได้”