



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๙๒๗)

ที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/ ๖๒๕

วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๕ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๖

เรียน เลขาธิการ กทค. (รสทช. ก่อกิจฯ)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๕ ผมได้แสดงความเห็นเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่ที่ประชุมมีมติ ผมจึงขอเปิดเผยความคิดเห็นและข้อสังเกตเพิ่มเติมของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ในส่วนหมายเหตุของวาระดังกล่าว ดังนี้

“เนื่องจากตามคำสั่ง กทช. ที่ ๓๒/๒๕๕๓ ได้กำหนดให้บริษัท ทู อินเทอร์เน็ตจำกัด เป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในตลาดบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ประกอบกับบทวิเคราะห์เรื่อง price Squeeze และการทดสอบ Market Relevancy สำนักงาน กสทช. ได้ให้ความเห็นว่า การขายส่งบริการอินเทอร์เน็ตของบริษัท ทู อินเทอร์เน็ตจำกัด สามารถเป็นตลาดที่เกี่ยวข้องเพียงรายเดียว ซึ่งเป็นบริการที่หารายอื่นมาทดแทนได้ยาก และสามารถที่จะมีอำนาจทางการตลาดเพียงพอที่จะกำหนดราคาค่าบริการได้ อีกทั้งการวิเคราะห์ Efficient Component Pricing Rules (ECPR) ของสำนักงาน กสทช. ยังพบว่า ราคาขายส่งที่ควรจะเป็นมีความแตกต่างจากราคาขายส่งที่กำหนดไว้ในสัญญาที่ทำกับบริษัท ทู ดิจิตอล เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด เป็นอย่างมาก โดยที่ราคาที่กำหนดตามสัญญานั้นเป็นอัตราที่ใกล้เคียงกับราคาขายปลีกของทางบริษัทเองด้วย ผมจึงเห็นว่าการประเมินดังกล่าวมีความสำคัญสมควรที่จะต้องได้รับการพิจารณาอย่างจริงจัง โดยเฉพาะเมื่อ กทค. เห็นชอบต่อสัญญาดังกล่าวแล้ว ย่อมจะต้องคำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดตามมาด้วย เนื่องจากข้อสัญญาประเภทนี้มีสาระสำคัญอยู่ที่การกำหนดอัตราราคาขายส่ง เมื่อราคาขายส่งมีความใกล้เคียงกับราคาขายปลีก แม้ในทีนี้จะป็นสัญญาที่ทำกับรายเดียว แต่ก็จะเป็นบรรทัดฐานสำหรับคู่สัญญารายอื่นด้วย ซึ่งมีแนวโน้มจะเป็นอุปสรรคหรือข้อจำกัดของผู้ประกอบการรายใหม่ที่จะเข้าสู่ตลาด เข้าข่ายเป็นการกีดกันการแข่งขัน

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผมจึงเห็นควรที่จะต้องตรวจสอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องและแสวงหาแนวทางป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้น โดยเฉพาะในกรณีนี้ที่คู่สัญญาเป็นบริษัทในเครือเดียวกัน และผู้ขายส่งเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้โดยไม่ต้องรอให้เกิดการร้องเรียน แต่เป็นเรื่องที่คณะกรรมการสามารถสังเกตเห็นปัญหาและมอบหมายสำนักงาน กสทช. ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงภายใต้ฐานอำนาจทางกฎหมายที่เหมาะสมต่อไปได้”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๖ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๔.๕ ต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)

กสทช.