



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สฎิณญา กลางณรงค์ โทร ๑๑๒, ๑๑๓  
ที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๑๗๖ วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖  
เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๖ วันจันทร์ที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๖

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๖ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๖ ดิฉันได้ลงมติและมีความเห็นแตกต่างจากที่ประชุมเสียงข้างมากในสามวาระ ดิฉันจึงขอเปิดเผยมติและความเห็นเพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ดังนี้

**วาระที่ ๔.๒ ผลการพิจารณาให้ความเห็นต่อ(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลเนื้อหารายการในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ...**

“ดิฉันเห็นว่าการจัดทำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลเนื้อหารายการในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ... ยังปรากฏสาระที่คาบเกี่ยวกับแนวปฏิบัติหรือกรอบจริยธรรมจรรยาบรรณ ตามมาตรา ๓๙ มาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งภายใต้กระบวนการจัดทำร่างประกาศนี้ควรมีความชัดเจนและแสดงให้เห็นถึงเนื้อหาสาระที่กฎหมายห้ามมิให้นำมาออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ซึ่งดิฉันเห็นว่าสาระบางประการยังมีความไม่ชัดเจนและอาจกระทบต่อสิทธิเสรีภาพในการนำเสนอเนื้อหาตลอดจนเจตนารมณ์ที่กฎหมายต้องการให้ผู้ประกอบอาชีพหรือวิชาชีพทำหน้าที่กำกับดูแลตนเองได้ การจัดทำประกาศจึงต้องสมดุลอำนาจของ กสทช. กับแนวความคิดการกำกับดูแลข้อมูลข่าวสารโดยเฉพาะกรณีที่จะกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชน”

**วาระที่ ๔.๑๐ ความเห็นประกอบการพิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการโทรทัศน์ สำหรับการประกอบกิจการบริการสาธารณะ พ.ศ. ...**

“ดิฉันมีความเห็นต่างจากข้อวิเคราะห์ของสำนักงาน กสทช. ที่ชี้แจงว่าประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๕๖ นั้นเพียงพอต่อการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการโทรทัศน์สำหรับการประกอบกิจการบริการสาธารณะแล้ว เนื่องจากประกาศฉบับแรกเป็นหลักเกณฑ์ทั่วไปที่ใช้ในการพิจารณาอนุญาตในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ในทุกประเภท อีกทั้งประกาศฉบับที่สองก็มิได้แสดงถึงหลักเกณฑ์สำคัญในการพิจารณาอนุญาต

/ให้บริการ...

ให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะ ซึ่งไม่สอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการเปลี่ยนระบบการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์เป็นระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่กำหนดให้ต้องมีการจัดทำหลักเกณฑ์ เช่นเดียวกับที่มีการจัดทำหลักเกณฑ์พิจารณาอนุญาตฯ ในกิจการทางธุรกิจ

นอกจากนี้การที่สำนักงานฯ พิจารณาให้ความเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการโทรทัศน์สำหรับการประกอบกิจการบริการสาธารณะ พ.ศ.... ซึ่งเป็นเอกสารประกอบวาระเพื่อพิจารณานั้น ว่ามีความเข้าซ้อนกับประกาศสองฉบับข้างต้น และทำให้เกิดภาระแก่ผู้ขอรับใบอนุญาตเกินสมควร ก่อให้เกิดความสับสน และเป็นการเพิ่มหลักเกณฑ์หรือออกกฎต่างๆ โดยไม่จำเป็นนั้น ดิฉันเห็นว่าเป็นการพิจารณาจากสาระบางประการเท่านั้น ทั้งที่ดิฉันประสงค์เสนอวาระเพื่อให้กรรมการได้พิจารณาถึงความสำคัญเพื่อให้สำนักงานฯ จัดทำหลักเกณฑ์ดังกล่าว

ดิฉันจึงยืนยันว่ากรณีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะ ในทุกประเภท ยังขาดเงื่อนไขและหลักเกณฑ์การคัดเลือกเป็นการเฉพาะ เช่น การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนความเหมาะสม เพื่อให้สอดคล้องกับจำนวนช่องรายการที่มีอยู่อย่างจำกัด การจัดลำดับความสำคัญและความจำเป็นในการพิจารณาอนุญาต อีกทั้งในกรณีนี้อาจมีผู้ยื่นขอใบอนุญาตมากกว่าจำนวนช่องรายการที่มีอยู่ ซึ่งการรวบรวมสาระจากหลักเกณฑ์เพื่อการยื่นขอรับใบอนุญาตและเผยแพร่ผ่านหนังสือเชิญชวน จึงยังไม่เป็นการเพียงพอและไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ที่ดิฉันต้องการให้มีการจัดทำประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าวตามกฎหมาย และหากไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติม การพิจารณาอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะในทุกประเภทที่เกิดขึ้น จะเป็นกระบวนการใช้อำนาจของ กสทช. โดยการใช้ดุลพินิจของ กสท. โดยไม่มีหลักประกันว่าการพิจารณาอนุญาตจะเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายอย่างครบถ้วน และอาจถูกมองว่ากระบวนการขาดความโปร่งใสเป็นเหตุแห่งการฟ้องร้องได้”

**วาระที่ ๔.๑๑ (ร่าง) หนังสือเชิญชวนขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะ ประเภทที่สาม ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อการกระจายข้อมูลข่าวสารเพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างรัฐบาลกับประชาชนและรัฐสภากับประชาชน**

“ดิฉันเห็นว่ากระบวนการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการประกอบกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะ ประเภทที่สาม โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อการกระจายข้อมูลข่าวสารเพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างรัฐบาลกับประชาชนและรัฐสภากับประชาชน ภายใต้ขั้นตอนการจัดทำหนังสือเชิญชวนเพื่อขอรับใบอนุญาตฯ ในวาระนี้ ยังคงเป็นขั้นตอนที่สะท้อนปัญหาในกระบวนการพิจารณาอนุญาตให้บริการโทรทัศน์ดิจิทัลสำหรับกิจการบริการสาธารณะ โดยเฉพาะเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับกรจัดทำประกาศหลักเกณฑ์เพื่ออนุญาตให้บริการโทรทัศน์ดิจิทัลสำหรับกิจการทางธุรกิจ ซึ่งกำหนดสัดส่วนและลักษณะช่องรายการไว้ชัดเจน แต่สำหรับบริการสาธารณะนั้นกลับไม่มีการกำหนดไว้ในลักษณะเดียวกัน

ดังนั้นการพิจารณาอนุญาตฯ สำหรับกิจการบริการสาธารณะของกรรมการจึงตั้งอยู่บนฐานการใช้ดุลพินิจและตัดสินใจที่ไม่สามารถรับรู้ได้ถึงสัดส่วนของรายการบริการสาธารณะทั้งหมด และไม่อาจทราบได้ว่าการเห็นชอบต่อขั้นตอนตามที่สำนักงานฯ เสนอ และการพิจารณาอนุญาตในแต่ละคราวนั้นจะนำไปสู่การอนุญาตให้ประกอบกิจการที่ครบถ้วนตามแต่ละวัตถุประสงค์หลักของบริการสาธารณะในแต่ละประเภทตามที่กฎหมายกำหนดไว้หรือไม่

อีกทั้งเหตุผลของสำนักงานฯ และมติที่ประชุม กสท. ที่ปฏิเสธการจัดทำประกาศหลักเกณฑ์การพิจารณาอนุญาตสำหรับกิจการบริการสาธารณะ ในอันที่จะแสดงสัดส่วน ลักษณะ และรายละเอียดของรายการตามที่ดิฉันได้เสนอวาระเพื่อพิจารณาไว้ จึงเท่ากับเป็นการกำหนดให้กรรมการ กสท. ทุกท่านจำต้องใช้ดุลพินิจในการพิจารณาอนุญาตโดยไม่มีหลักประกันว่าจะเป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้นำมติและความเห็นของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสท. และเผยแพร่ต่อสาธารณะตามที่กฎหมายบัญญัติต่อไปด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง



(นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์)

กสทช.