



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๙๒๗)

ที่ สทท ๑๐๐๓.๖๐/๒๕๖

วันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๖

เรื่อง เปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมในการพิจารณาวันที่ ๔.๕ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๖

เรียน เลขานุการ กทค. (รสทช. ก่อกิจฯ)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๖ และผมได้แจ้งต่อที่ประชุมแล้วว่า จะเปิดเผยความคิดเห็นเพิ่มเติมเพื่อประกอบรายงานการประชุม ผมจึงขอส่งความเห็นของผมเพื่อให้บันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งดังกล่าว ในส่วนหมายเหตุของวาระที่ ๔.๕ เรื่อง คำขอให้มีการปรับปรุงหรือแก้ไขอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมหรืออนุญาตให้ยกเลิกสัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของ บริษัท ทรูมูฟ จำกัด เพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณะตามที่กฎหมายบัญญัติต่อไป ดังนี้

“ด้านทางของเรื่องนี้เป็นกรณีที่บริษัท ทรู มูฟ จำกัด ร้องขอให้ กทช. ปฏิบัติหน้าที่ กสทช. มีคำสั่งปรับปรุงหรือแก้ไขอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมในสัญญาที่ผู้ร้องทำกับบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) และสัญญาที่ทำกับบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามนัยมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบกับข้อ ๑๑๔ และข้อ ๑๑๕ ของประกาศ กทช. ว่าด้วยการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งข้อ ๑๑๕ กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมรายอื่นมีสิทธินำคำชี้ขาดที่ประกาศตามข้อ ๑๑๔ วรคสอง มายื่นคำร้องขอแก้ไขข้อสัญญาให้เป็นไปอย่างเท่าเทียมและเป็นธรรมได้ แต่ที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๕ ได้มีมติด้วยเสียงข้างมากเห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท (กวพ.) ซึ่งเสนอให้จำหน่ายคำร้องของผู้ร้องออกจากสารบบความ ต่อมาปรากฏว่าทางบริษัทฯ ได้มีคำขอดังกล่าวเข้ามาอีกครั้ง พร้อมกับคำขอที่เกี่ยวข้องเนื่องอีก ๒ ประเด็น ซึ่งที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๕ มีมติส่งคำร้องในประเด็นที่ ๒ และ ๓ ให้ กวพ. พิจารณาแสวงหาข้อเท็จจริงและความเห็นเพิ่มเติม และที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๕๕ ได้มอบหมายสำนักงาน กสทช. โดยกลุ่มงานกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม เป็นผู้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงตามคำขอที่ ๓ ด้วย ผมจึงไม่เห็นด้วยที่ กวพ. มีการดำเนินการเพียงพิจารณาในเชิงเทคนิคของข้อกฎหมายว่า คำร้องในคราวนี้เป็นคำร้องซ้อนกับคำร้องเดิม โดยมีได้ดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติมตามที่ที่ประชุม กทค. มีมติมอบหมาย

นอกจากนี้ ผมยังคงยืนยันความเห็นเช่นเดียวกับการพิจารณาเรื่องนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๕ ว่า คำร้องขอดังกล่าวของบริษัทฯ เป็นการใช้สิทธิตามกฎหมายเพื่อให้ กทช. ปฏิบัติหน้าที่ กสทช. ซึ่งหมายถึง กทค. ในปัจจุบัน ใช้อำนาจกำกับดูแลการเรียกเก็บค่าตอบแทนการใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่าย ที่จะต้องเป็นไปอย่างสมเหตุสมผลและเป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายกับผู้ขอใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่าย และต้องมีความเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติระหว่างผู้ขอใช้หรือผู้ขอเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมทุกราย หรือก่อให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบในระหว่างผู้รับใบอนุญาตเป็นเหตุให้ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดต้องรับภาระเกินสมควร กรณีจึงมิใช่เรื่องพิพาทระหว่างคู่สัญญาสองฝ่ายที่ต้องดำเนินการโดยผ่านคณะกรรมการร่วมตามสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมก่อน ดังนั้นการที่ กทค. ให้จำหน่ายคำร้องโดยยังมีได้วินิจฉัยว่า คำชี้ขาดที่ ๑/๒๕๕๓ และ ๒/๒๕๕๓ มีผลกระทบกับข้อสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างผู้ร้องกับคู่สัญญาทั้งสองรายหรือไม่ จึงเป็นการใช้ดุลพินิจที่ไม่เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นของฉบับที่กในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๖
ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๔.๕ ต่อไปด้วย จะขอขอบคุณยิ่ง



(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา)

กสทช.