



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สุกัญญา กลางณรงค์ โทร ๑๑๒, ๑๑๓

ที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๗๗ วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๖

เรื่อง การเปิดเผยมติและความเห็นในร่างรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันจันทร์ที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๖ วาระที่ ๔.๙ แก้ไขเพิ่มเติม

เรียน ประธาน กสทช.

ตามที่สำนักงาน กสทช. จัดทำร่างรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันจันทร์ที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๖ วาระที่ ๔.๙ เรื่อง แนวทางการออกอากาศช่องรายการโทรทัศน์ระบบแอนะล็อกบนโครงข่ายระบบดิจิทัลในช่วงการออกอากาศคู่ขนาน และมีการบันทึกมติดังนี้

“...๑. ช่องรายการโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกเดิมที่มีคุณสมบัติตามกฎหมาย ซึ่งอาจจะ ขออนุญาตประกอบกิจการประเภทบริการสาธารณะในระบบดิจิทัลในอนาคต ให้ออกอากาศคู่ขนาน โดยใช้สัดส่วนช่องรายการที่กำหนดไว้สำหรับกิจการประเภทบริการสาธารณะ ทั้งนี้การออกอากาศคู่ขนานจะสิ้นสุดลงเมื่อมีการยุติการออกอากาศในระบบแอนะล็อก

๒. ช่องรายการโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกเดิม ที่มีคุณสมบัติตามกฎหมาย ซึ่งอาจจะ ขออนุญาตประกอบกิจการประเภทบริการธุรกิจในระบบดิจิทัลในอนาคต ให้ออกอากาศคู่ขนาน โดยการทดลองทดสอบเป็นการชั่วคราว ตามประกาศ กสทช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว โดยใช้สัดส่วนช่องรายการที่กำหนดไว้สำหรับกิจการประเภทบริการชุมชน ทั้งนี้การออกอากาศคู่ขนานจะสิ้นสุดลงเมื่อเริ่มต้นการแพร่ภาพออกอากาศของกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลประเภทบริการธุรกิจ”

ในการประชุมดังกล่าวดิฉันได้ทักท้วงให้มีการแก้ไขถ้อยคำในมติที่ประชุม และต่อมาในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๖ ได้มีการบันทึกการแก้ไข โดยเปลี่ยนแปลงจาก คำว่า “ซึ่งอาจจะ” เป็น “ซึ่งจะ” ดิฉันยังคงเห็นว่าการสรุปดังกล่าวไม่สอดคล้องกับการอภิปรายของกรรมการในที่ประชุม แต่เนื่องจากทางสำนักงานไม่จัดส่งเทปบันทึกเสียงการประชุมให้แก่กรรมการ จึงไม่อาจตรวจสอบความถูกต้อง ต่อมา สำนักงานจัดส่งการถอดเทปบันทึกเสียงการอภิปรายในวาระดังกล่าว ซึ่งดิฉันเห็นว่าการถอดความที่ไม่ครบถ้วน และมติในวาระดังกล่าวได้ถูกหยิบยกขึ้นมาหารือในที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ อีกครั้ง โดยกลับมาใช้คำว่า “อาจจะ” ดังเช่นที่ปรากฏในรายงานการประชุม กสทช. ร่างเดิม

/ ในกรณี ...

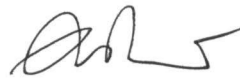
ในการนี้ ดิฉันจึงขอสงวนความเห็นเพิ่มเติมจากที่เคยจัดส่งบันทึกเลขที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๕๖ ไปแล้วเมื่อวันที่ ๗ มีนาคม พ.ศ.๒๕๕๖ ดังนี้

“๑. เนื่องจากปัจจุบัน กสทช. อยู่ในระหว่างการพิจารณาเหตุแห่งความจำเป็นของการถือครองคลื่นความถี่ของหน่วยงานของรัฐที่ได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมตามมาตรา ๘๒ และมาตรา ๘๓ ของพรบ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ดังนั้นจึงถือว่ายังไม่มีข้อยุติในเรื่องระยะเวลาในการถือครองคลื่นความถี่

๒. กสทช. ในฐานะหน่วยงานทางปกครอง มีหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมาตรา ๒๗ ของพรบ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ จึงควรใช้อำนาจในการพิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการใช้คลื่นความถี่อย่างเหมาะสม เป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ ดังนั้น กสทช. จึงจำเป็นต้องออกหลักเกณฑ์การให้ใบอนุญาตสำหรับบริการโทรทัศน์ประเภทกิจการบริการสาธารณะในระบบดิจิทัลเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้ประกอบการทุกกลุ่ม

ด้วยเหตุนี้ การยกสิทธิในการประกอบกิจการให้แก่ช่องรายการโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกเดิมโดยไม่มีหลักเกณฑ์ที่แน่นอนแต่ขึ้นอยู่กับการใช้ดุลพินิจแต่เพียงฝ่ายเดียวของ กสทช. โดยช่องรายการโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกเดิมจะยื่นคำขออนุญาตหรือไม่ก็ได้ นั้น จึงเป็นการใช้อำนาจที่ไม่เหมาะสม และก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมกับผู้ประกอบการรายอื่น เนื่องจากช่องรายการโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกเดิมจะได้รับสิทธิออกอากาศในระบบดิจิทัลโดยอัตโนมัติภายใต้ผังรายการและการจัดการรายได้ในแบบที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันทุกประการ”

จึงเรียนมาเพื่อนำมติและความเห็นของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ด้วย



(นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์)

กสทช.