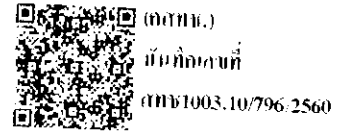




บันทึกข้อความ



ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๑๒๕๗)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/ ๗/๙๖

วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ ของการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๐

เรียน เลขาธิการ กสทช.

ตามที่ได้มีการการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ เรื่อง การพิจารณาคำขอทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงสำหรับผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงที่ยื่นคำขอฯ ภายหลังจากอายุใบอนุญาตสิ้นสุดลง ผมได้ลงมติและแสดงความเห็นแตกต่างจากมติที่ประชุม ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นที่แตกต่างของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งดังกล่าว ดังนี้

“๑. ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งต่อมาได้ถูกยกเลิกโดยประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒) มีการกำหนดให้ “ผู้ทดลองประกอบกิจการจะต้องยื่นต่ออายุการทดลองประกอบกิจการล่วงหน้าก่อนวันที่อายุใบอนุญาตเดิมสิ้นสุดลงไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยยี่สิบวัน” และในประกาศข้อเดียวกันได้กำหนดในกรณีผู้ทดลองประกอบกิจการที่อายุใบอนุญาตสิ้นสุดลง หากประสงค์จะทดลองประกอบกิจการว่า “ให้ยื่นแบบคำขอทดลองประกอบกิจการ พร้อมชำระเงินเพิ่มในอัตราร้อยละยี่สิบต่อเดือนของจำนวนค่าดำเนินการนับตั้งแต่วันที่อายุใบอนุญาตสิ้นสุดลงจนถึงวันที่ยื่นแบบคำขอทดลองประกอบกิจการ โดยเศษของเดือนให้นับเป็นหนึ่งเดือน” ดังนั้นเป็นที่ชัดเจนว่าประกาศมีการใช้ถ้อยคำ “ต่ออายุ” เฉพาะในกรณีการยื่นล่วงหน้า ๑๒๐ วัน ส่วนในกรณีของผู้ที่ยื่นล่าช้ามีการใช้คำที่แตกต่างออกไป ในกรณีหลังนี้จึงไม่ควรพิจารณาในลักษณะของการต่ออายุใบอนุญาต และสำหรับประเด็นการชำระเงินเพิ่ม ประกาศก็ได้กำหนดช่วงระยะเวลาเริ่มต้น-สิ้นสุดไว้ชัดเจน โดยมีได้ผูกพันกับระยะเวลาที่ให้อุญาต หากจะกำหนดให้การอนุญาตมีผลในวันที่กรรมการมีมติก็ไม่ได้ทำให้เกิดความสับสนใดๆ ทั้งสิ้น

๒. เรื่องการทดลองประกอบกิจการนี้เป็นนโยบายการกำกับดูแลที่สมควรจะต้องมีการทบทวน เนื่องจากได้ดำเนินการมาเป็นระยะเวลานานพอสมควรแล้ว ซึ่งในส่วนของกิจการบริการสาธารณะและบริการชุมชนอาจพอยอมรับได้ แต่สำหรับการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจ ไม่ควรที่จะอยู่ในลักษณะทดลองตลอดไป เนื่องจากมีผลสืบเนื่องกับเรื่องการอนุญาตใช้คลื่นความถี่ที่กฎหมายกำหนดเรื่องวิธีการจัดสรรเอาไว้ว่าจะต้องดำเนินการโดยการประมูล ดังนั้นจึงสมควรที่จะต้องมีการศึกษาสรุปผลตี-ผลเสีย ปัญหา-อุปสรรค และแนวทางการกำกับดูแลที่ชัดเจนสำหรับการประกอบกิจการประเภทบริการทางธุรกิจว่าทิศทางการกำกับดูแลที่แน่แท้ควรเป็นอย่างไร ไม่ใช่ใช้มาตรการในลักษณะชั่วคราวหรือในช่วงเปลี่ยนผ่านไปเรื่อยๆ”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นของผมเปิดเผยไว้ในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๐ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ ทั้งนี้เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จักขอบคุนยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)

กสทช.