



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา (โทร. ๑๒๕๗)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/ ๗๐๒

วันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒.๔ ของการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐

เรียน เลขาธิการ กสทช.

ตามที่ได้มีการการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๐ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒.๔ เรื่อง การทบทวนค่าธรรมเนียมในกิจการโทรคมนาคม ผมได้แสดงความเห็นนอกเหนือจากมติที่ประชุม ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๕.๒.๔ ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๔

“ผมเห็นด้วยในระดับหลักการว่าควรมีการทบทวนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคม แต่ผมยังมีความเห็นแตกต่างจากข้อวิเคราะห์และข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ในบางประเด็น ดังนี้

๑. ในประเด็นที่ผมมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปศึกษาการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการประกอบกิจการโทรคมนาคมเปรียบเทียบกับค่าธรรมเนียมการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์นั้น โดยหลักแล้วต้องพิจารณาสภาพความอยู่รอดของอุตสาหกรรมด้วย เพราะหากไม่สามารถอยู่รอดได้ก็ย่อมกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ อันถือเป็นภาระหน้าที่ของหน่วยงานกำกับดูแลที่จะพิจารณาการกำกับดูแลให้เหมาะสม

๒. ในการนำร่างประกาศดังกล่าวไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะนั้น ผมเห็นว่าสำนักงาน กสทช. จำเป็นต้องนำประเด็นดังต่อไปนี้ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะด้วย

๑) การแก้ไขข้อกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถเปิดเผยรายได้ที่เกิดขึ้นตามแบบใบอนุญาตไว้ในเอกสารแสดงรายได้แทนการเปิดเผยในหมายเหตุงบการเงิน ซึ่งอาจทำให้ความน่าเชื่อถือของรายได้ที่จะนำมาคำนวณอัตราค่าธรรมเนียมมีความน่าเชื่อถือลดลง โดยผมเห็นว่าข้อกำหนดให้เปิดเผยในหมายเหตุงบการเงินตามเดิมนั้นมีความเหมาะสมมากกว่า ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. อาจต้องปรึกษาประเด็นดังกล่าวกับสมาคมผู้ตรวจสอบบัญชี สภาวิชาชีพ หรือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เพื่อพิจารณาว่าประเด็นนี้สำคัญหรือไม่อย่างไร ถ้าเป็นประเด็นสำคัญแล้วอาจต้องคงเดิม เพราะการแสดงในหมายเหตุงบการเงินที่ผ่านมาไม่เคยมีปัญหา ถ้าจะไปลดความน่าเชื่อถือของเอกสารแสดงรายได้ อาจทำให้เกิดปัญหาตามมาภายหลังได้

๒) เรื่องการกำหนดมาตรการเฉพาะสำหรับผู้รับใบอนุญาตที่ได้รับประโยชน์จากการลดค่าธรรมเนียมประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งผมมีความเห็นสอดคล้องกับท่านประธาน กสทช. ว่าต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ที่จะเกิดต่อผู้บริโภคด้วย จึงอาจต้องมีการประเมินด้วยว่าผู้รับใบอนุญาตรายได้ประโยชน์จากการลดค่าธรรมเนียมเป็นจำนวนมาก ก็ควรต้องมีการกำหนดมาตรการเฉพาะให้ผู้รับใบอนุญาตที่ได้รับประโยชน์จากการลดค่าธรรมเนียมประกอบกิจการในครั้งนี้ มีมาตรการเฉพาะเพื่อผู้บริโภค เพื่อให้ประโยชน์จากการลดค่าธรรมเนียมตกแก่ผู้บริโภคด้วย ส่วนผู้รับใบอนุญาตที่ได้รับการปรับลดค่าธรรมเนียมเพียงเล็กน้อยก็ให้เป็นไปกลไกตลาดต่อไป

๓) ในประเด็นการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมในแต่ละช่วงชั้นรายได้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมไว้เป็นแบบขั้นบันได โดยเริ่มจากร้อยละ ๐.๑๒๕ ๐.๒๕ ๐.๕ และ ๐.๗๕ แต่พอขั้นสุดท้าย อัตราค่าธรรมเนียมกระโดดไปเป็นร้อยละ ๑.๕๐ นั้น ในประเด็นนี้ ผมเห็นว่าอาจต้องวิเคราะห์ว่าการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมดังกล่าวทำให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบกันหรือไม่อย่างไร อย่างไรก็ตาม การปรับลดค่าธรรมเนียมประกอบกิจการโทรคมนาคมครั้งนี้ คงยังไม่ได้กระทบการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. มากนัก เนื่องจากยังมีส่วนอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมที่ยังมิได้พิจารณาในครั้งนี้”